2019 年 1 月

1. 前言
2. 日本竞争法/反垄断法：《为应对平台型业务崛起完善相应规则的基本原则》予以公布
3. 能源、基础设施：FIT 制度修订概述
4. 日本劳动法：工作方式改革相关法的最新动向 / 修订版入管法成立，基本方针等予以公布
5. 日本公司法：日本金融厅建议强化包括会计审计人更换在内的会计审计相关信息的提供

1. 前言

各位新年好！

本所从 2014 年 1 月开始收集日本法各个领域的最新法律信息，并定期向日本客户发送 Client Alert。此次，我们制作了中文版 Client Alert，今后也将定期发送给各位中国客户。希望可以在法律实务上助您一臂之力。

2. 日本竞争法/反垄断法：《为应对平台型业务崛起完善相应规则的基本原则》予以公布

2018 年 12 月 18 日，日本经济产业省、公正交易委员会及总务省三个部门共同公布了《为应对平台型业务崛起完善相应规则的基本原则》。该基本原则是根据三个部门于 12 月 12 日公布的“关于完善数字平台经营者交易环境的研讨会”总结的《中期论点提纲（草案）》（本 Client Alert 上一期已就《中期论点提纲（草案）》进行了介绍）加以制定，三个部门表示今后将按照该基本原则尽早制定具体措施。

基本原则由七项内容组成，分别是 数字平台经营者相关的法律评估视点，促进平台业务的合理发展，实现透明化管理，以确保数字平台经营者的公正性，实现数字平台经营者的公正与自由竞争，探讨数据转移和开放规则，构建平衡灵活且具有实效的规则，日本法的国际适用性与协调性，其项目与内容均沿袭了中期论点提纲。

基本原则提及，将就尚未针对平台业务进行过调整的既有行业法规，探讨包括是否需要调整等在内的制度层面的完善问题，称今后有可能调整各种行业法规、消费者保护相关法律法规。此外，基本原则中还包含了数字平台经营者支配市场、圈占或榨取数据等涉及反垄断法的多项论点。公正交易委员会明确表示将于本月开始对数据平台经营者的实际情况进行调查。此外，公正交易委员会的委员长及事务总长表示：关于就不当收集个人数据的行为适用滥用市场优势地位的规制的可能性以及在经营者集中审查中对数据进行评估等具体措施的内容，将对现行法的解释与运用进行验证，并且，可能会根据需要改善运用机制、采取制度层面的措施等。针对中期论点提纲（草

案), 有意见称, 数字平台经营者的定义模糊, 有可能导致过度的限制, 而过度的限制有可能阻碍创新等。对于该种在限制上保持平衡性较为困难的领域, 公正交易委员会今后将采取哪些具体措施, 还需继续关注。

合伙人 宇都宫 秀树

3. 能源、基础设施：FIT 制度修订概述

2018 年 12 月 5 日, 日本经济产业省为降低国民就事业用太阳能发电的未运行项目所承担的责任, 公布了相关最新应对方针, 并于同月 21 日及 27 日公布了其运用细节等。此后, 经济产业省又于 12 月 21 日公布了生物质比例变更方面的应对。结合这些公布内容, 我们整理了本次 FIT 制度修订(以下称“本次修订”)的概要。

关于未运行的太阳能发电项目的应对措施

以在 2012 年度至 2014 年度期间接受 FIT 认证的 10kW 以上的太阳能发电项目中, 于 2016 年 7 月 31 日之前签订了连接合同的项目(不适用运行开始期限为三年的所谓“3 年规则”)的项目, 以下称“对象项目”)为对象, 采取以下措施。但, 2MW 以上的事业中, 已在下列记载的系统连接工程开工申请前经日本经济产业省确认属于 (a) 2018 年 12 月 5 日 0 时之时点基于电气事业法第 48 条第 1 款的工程计划备案已完整被受理的项目, 或者 (b) 2018 年 12 月 5 日 0 时之时点已取得基于森林法第 10 条之 2 的林地开发许可、林地开发行为着手备案已完整被受理、且在 2019 年 9 月 30 日前工程计划备案已完整被受理、并在同年 10 月 31 日前着手太阳能电池板等设置工程的项目的事业(以下称“除外项目”), 不属于对象项目(但开工申请本身还是必须的)。

- (i) 将送配电经营者能够决定最短“连接开始预定日(发电设备与输电线路连接通电的预定日)”的状态视为“运行开始准备阶段”, 将“向送配电经营者进行系统连接工程的开工申请”明确定位为决定该连接开始预定日所需的实务上的手续, 以送配电经营者完整收到¹该申请之日为基准, 判断是否适用本次措施。该申请(以下称“开工申请”)被受理的要件为:

已取得设置发电设备的土地使用权², 已取得农振除外及农地转用的许可(或备案受理), 已根据条例就环境影响评估(条例评估)进行公告以及供公众查阅, 已取得林地开发许可(上述事项仅限于有必要的情形), 且 申请后到开始运行为止的期间内, 不进行可再生能源发电事业计划的变更认定申请³。

- (ii) 就 2MW 以上的事业, 在 2019 年 9 月 30 日前(提交期限: 以 2019 年 8 月底为目标)开工申请被受理的, 采购价格不变; 就条例评估对象事业, 在 2020 年 3 月 31 日前(提交期限: 以 2020 年 2 月底为目标)开工申请被受理的, 采购价格不变。就上述以外的事业, 只要开工申请未在

¹ 根据日本经济产业省于 2018 年 12 月 21 日公布的 Q&A(以下称“Q&A”), 电力公司如果在申请书上没有不完备之处, 视为其已如申请书上记载地满足开工申请的要件。但接收该信息经济产业省应通过自治团体等就要件进行确认。

² Q&A 中规定, “需要可再生能源发电业务计划记载的全部土地使用的权原”。

³ 允许进行轻微的变更备案。

2019年3月31日前(提交期限:2020年2月1日)被受理,采购价格就会变更。届时,就开工申请在2019年度被受理的事业,适用2017年度的采购价格(21日元/kWh)。

- (iii) 开工申请被受理后发现有不完备之处时,若在运行开始前,则将被要求再次提交开工申请,若在运行开始后,则视为开工申请已被重新提交,且分别以该提交时间点为基准变更采购价格(即,存在事后被指出要件不充分时采购价格发生变更的风险。)
- (iv) 关于在上述(ii)期限内开工申请被受理的项目的运行开始期限,2MW以上的事业为2020年9月30日,条例评估对象事业为2020年12月31日⁴,其他事业为2020年3月31日。超过上述期限的项目的运行开始期限则为最初的受理日起届满一年之日。
- (v) 在开工申请被受理后,即使在送配电经营者因某些理由(工程的延迟等)来不及在指定的预定日开始连接的情况下,也不需要其再次提交开工申请,采购价格也不会变更。
- (vi) 关于对象项目,若在开工申请前,即使太阳能电池板发生变更,采购价格也不会变更(已于2018年12月10日实施)。但是,关于除外项目,若变更了太阳能电池板,就不再被视为除外项目,所以采购价格有可能根据开工申请被受理的时点而发生变更。

关于生物质比例变更的应对

如下所示,生物质比例的变更⁵将作为采购价格变更的事由。

- (i) 关于施行日时点尚未签订特定合同的项目,将所认定的整体的生物质比例作为FIT每月的收购上限(超过上限的部分将作为非FIT的可再生能源电气进行出售),提升收购上限时,将就整体生物质变更为最新的采购价格。不对每个生物质类别设定收购上限。
- (ii) 关于施行日时点已签订特定合同的项目,在以年为单位增加认定相关的整体生物质比例时,将就整体生物质变更为最新的采购价格。
- (iii) 不论是既有项目还是新设项目,认定相关的整体生物质比例年减少40%以上时,将就整体生物质变更为最新的采购价格。此外,每个认定类别的生物质比例(包括非生物质在内的占供电总量的比例)年增长20%以上时,将对类别变更为最新的采购价格。

上述 均预计于2019年4月1日起施行。上述修订与征集社会公众意见阶段的修订案相比发生了大幅度的变更,所以有必要在实务应对时正确把握上述内容。

合伙人 小林 卓泰
律师 久保 圭吾

⁴ 就条例评估对象事业需要注意,运行开始期限将自受领期限起9个月内届满。

⁵ 年度实际业绩的定期报告中记载了不同于认定的比例时,将被要求作出事业计划的变更认定申请,并根据该变更认定变更采购价格。

4. 日本劳动法：工作方式改革相关法的最新动向 / 修订版入管法成立，基本方针等予以公布

本期将就关于建立健全为推进工作方式改革的相关法律的法律（以下称“工作方式改革相关法”）的最新动向进行介绍。同时，部分修订出入境管理及难民认定法以及法务省设置法的法律（以下称“修订版入管法”）已经成立，政府的基本方针等也予以公布，就此本期也一并进行介绍。

(1) 工作方式改革相关法的最新动向

2018年12月28日，相关部门下达了《关于配合‘关于建立健全为推进工作方式改革的相关法律的法律’而修订的劳动基准法的解释》（基发1228第15号）⁶及《关于配合‘关于建立健全为推进工作方式改革的相关法律的法律’而修订的劳动安全卫生法及尘肺法相关的解释等》⁷（基发1228第16号）的通知。前项通知就配合工作方式改革相关法而修订的部分劳动基准法（包括该法的实施办法）中，弹性工作制、加班的上限限制、带薪年假的赋予义务、劳动条件的明示方法、过半数代表作出了具体解释；后项通知就产业医师、产业保健功能的强化、面试指导等作出了具体解释。对于“与不适用加班上限和缓期适用加班上限的工作之间进行换岗或借调时应如何处理？”“可以以半天为单位或以小时为单位指定休息的时间（劳动基准法第39条第7款规定的休息时间指定）吗？”等实务上可能成为问题的疑点也作出了具体解释，因此对推进内部规定的完善等有着很大的参考价值。

此外，高级专业制度与同工同酬方面的动向也有新的进展。高度专业制度方面，劳动政策审议会已于2018年12月14日就相关省令和指南方案进行了讨论，并于12月26日作出了“基本合理”的回复。厚生劳动省提出了将结合该回复迅速推进省令、指南的制定工作。鉴于厚生劳动省的上述意见，很难认为距离公布最终的省令、指南会有很长的时间，所以我们需要继续关注相关动向。同工同酬方面，相关部门已于2018年12月28日正式公布了同工同酬指南。今后我们将根据上述指南，讨论关于有固定期限、短时间劳动者或派遣劳动者的待遇的合理性。

(2) 修订版入管法的成立、基本方针等的公布

修订版入管法已于2018年12月8日成立，并于2019年4月1日起施行。

主要的修订内容是为了消除目前较为严重的人员紧缺这一社会问题，增设了一项新的居留资格，即“特定技能”资格。修订版入管法规定，应制定并公布政府的基本方针及各产业领域的运用方针，这两项方针均于2018年12月25日通过内阁会议并加以公布。

结合修订法与上述各方针，“特定技能”资格的概要如下所示。

	特定技能1号	特定技能2号
对象业务	需要具备一定程度的知识或经验的技能的业务	需要熟练技能的业务
对象行业	14个行业	2个行业

⁶ <https://www.mhlw.go.jp/content/000465759.pdf>

⁷ <https://www.mhlw.go.jp/content/000465070.pdf>

	护理、楼宇清洁、坯料产业、工业机械制造、电气/电子设备相关产业、建筑、造船/船舶工业、汽车维修、航空、住宿、农业、渔业、餐饮食品制造、外食产业	建筑、造船/船舶工业
要件	完成最长时间为 5 年的技能实习,或 通过该业务所管辖部门指定的技能/ 日语考试	通过该业务所管辖部门指定的一定考试等,即可转入
居留期间	总计 5 年	实际无限制(可更新、不限更新次数)
携带家属	不可	可

此外,在支援外国人才生活方面,2018 年 12 月 25 日公布了《外国人才的引进及共存的综合对策》,该对策制定了 126 项措施,比如,设置以多语言进行行政、生活全方位信息提供及咨询的统一窗口(以下称“多文化共存综合咨询一站式中心”);各服务窗口(110 等)的多语言应对;完善可以在金融机构开设账户的环境等。

修订法的具体内容大多交给省令制定。法务省已于 2018 年 12 月 28 日开始就该等省令方案征集社会公众意见。主要的政省令方案如下所示:

新设省令

(i) 关于合同、引进机关、支援计划等标准的省令

- 就引进机关与外国人签订的合同,规定了报酬额应达到日本人从事情形的同等以上等
- 作为引进机关应满足的标准,规定了应遵守劳动、社会保险及租税相关的法律法规,通过向存款账户汇入等方式支付报酬等

· 关于支援计划应满足的标准

(ii) 关于行业技能水平的省令

- 就引进对象行业、技能水平,以反映到各行业运用方针的方式予以规定。

修订既有省令

(i) 登陆基准省令

- 作为外国人本人的标准,规定了未被人才介绍单位等收取保证金等、年龄为 18 岁以上等

(ii) 出入境管理及难民认定法施行办法

- 规定了引进机关的备案事项、手续、登记支援机关的注册相关规定等
- 关于每次的居留期间,规定了 1 号特定技能外国人为 1 年、6 个月或 4 个月,2 号特定技能外国人为 3 年、1 年或 6 个月

上述省令方案规定了制度的具体运用内容,如果正在考虑引进特定技能外国人,那么请在确认上述省令方案的同时,关注今后的发展动向。

合伙人 荒井 太一
律师 南谷 健太

5. 日本公司法：日本金融厅建议强化包括会计审计人更换在内的会计审计相关信息的提供

2018年12月20日，日本金融厅公布了《关于强化会计审计信息提供之事宜（草案）》（以下称“本草案”）。本草案建议：强化对会计审计人更换的说明、信息提供；及强化对非标准审计意见（无保留意见以外之意见）的说明、信息提供。

关于 ，本草案指出：尽管有规定要求在更换会计审计人时，需提交记载了更换理由及经过、与更换理由及经过相关的会计审计人的意见的临时报告（金融商品交易法第24条之5第4款、关于企业内容披露的内阁府令第19条第2款第9项之4），以及同样信息需在交易所披露（东京证券交易所有价证券上市规程402条（1）aj等），但实际上仅仅披露“任期届满”等表面上的理由的很多。本草案指出“任期届满”的记载作为更换理由进行披露是不适当的，建议披露更具实质性的内容，同时，还要求决定会计审计人的选聘解聘等议案内容的监事、监事会、监事等委员会及监事委员会（以下称“监事等”）督促经营者加强对临时报告中的更换理由的披露，此外，还建议记载监事等对更换会计审计人的意见等。

关于 ，本草案建议：除强化基于金融商品交易法的审计报告（金融商品交易法第193条之2第1款、关于财务报表等的审计证明的内阁府令第3条）及基于公司法的会计审计人审计相关审计报告（公司法第396条第1款）中的说明、信息提供外，还应尊重实务中极少被有效运用的会计审计人在股东大会陈述意见的机会（公司法第398条第1款）。

上述建议中，尤其是 ，虽然是直接要求强化在临时报告中的披露，但也会对以下事项产生影响：更换会计审计人时向股东大会提交的、股东大会参考资料中的会计审计人的解聘或不再任职的议案或新会计审计人的选聘议案的记载（公司法施行规则第81条第2项、第3项、第77条第3项）；会计审计人解聘或者不再任职或辞职相关的意见陈述（公司法第345条第1款、第2款、第5款）；事业报告中的该等理由或意见的记载（公司法施行规则第126条第4项、第9项、公司法第340条第3款、公司法第345条第1款、第2款、第5款）等。因此各公司需慎重考虑。

<参考资料>

金融厅《关于强化会计审计信息提供之事宜（草案）》

<https://www.fsa.go.jp/singi/jyouhouteikyou/siryou/20181220/01.pdf>

合伙人 石井 裕介
律师 香川 绚奈